

**To:** (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 8/17/2020 9:54:35 AM  
**Subject:** RE: Aanvullende vragen van NOS over berekeningen BCO  
**Received:** Mon 8/17/2020 9:54:36 AM

Hoi,

(10)(2d) had mij dit weekend gevraagd of wij eind mei de bandbreedte hadden veranderd van 2-8% naar 2-5%, en ik heb geantwoord dat de bandbreedte hetzelfde is gebleven. Vanochtend stuurde hij me dit stukje tekst dat jij ook aanhaalt. Ik heb bij (10)(2e) en (10)(2e) nagevraagd en voor ons is onbekend dat zij zouden hebben gezegd dat 5% het maximum moest zijn. Dit bericht klopt dus niet. ik weet niet wie van VWS dit gezegd heeft. (10)(2e) heb ik nog niet geantwoord, behalve dat ik het (nogmaals) ging checken en mij iig onbekend is.

Ik weet niet of dit bij VWS gecheckt moet worden, waarom ze dit gezegd hebben?

Groeten,  
(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 17 augustus 2020 11:32  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** Aanvullende vragen van NOS over berekeningen BCO

Ha (10)(2e)

NOS (10)(2e) is nog steeds bezig met het hele BCO-gebeuren en opschaling e.d.. Ik heb hem op aangeven van (10)(2e) teruggekoppeld dat er in mei een bandbreedte afgesproken is voor het aantal positieve testen. Dit is afgesproken tussen verschillende partijen en ook het RIVM heeft daar input voor geleverd. Het RIVM heeft een schatting gemaakt van het aantal mensen met luchtweginfecties per maand. Hoeveel mensen zich daadwerkelijk laten testen is van diverse factoren afhankelijk, bijvoorbeeld testbereidheid, toegankelijkheid van testen, testbeleid, ontwikkeling van de epidemie. Zo zijn de verwachte aantallen luchtweginfecties hoger in het najaar/de winter dan nu. De scenario's en de bandbreedte zijn echter niet gebaseerd op berekeningen of modellen van het RIVM. De GGD heeft dit door een bureau laten berekenen.

Hij zegt nu dat dat niet klopt (dat de scenario's en de bandbreedte niet gebaseerd zijn op berekeningen of modellen van het RIVM), want dat het RIVM heeft bepaald dat bandbreedte van aantal besmettingen 2-8% zou zijn van verwachte 30.000 mensen met verkoudheidsklachten. En hij vraagt nu of er in mei een aanpassing naar 2-5% is gekomen.

Ik denk dat het een aanvulling is op dit stuk: <https://nos.nl/artikel/2344156-ministerie-en-ggd-wisten-al-in-mei-dat-bron-en-contactonderzoek-langer-duurde.html> Het komt er volgens mij op neer dat VWS zegt dat wij e.e.a. hebben berekend: "Het ministerie zegt nu dat het op 26 mei met de GGD heeft besloten dat een fors lager aantal maximum contactonderzoeken per dag ook voldoende zou zijn voor de zomerperiode. Uit een nieuw berekening van het RIVM bleek volgens het ministerie dat niet 8 procent maar 5 procent het maximum moest zijn. Daaruit volgt dat er niet 2400, maar maximaal 1500 contactonderzoeken nodig zijn."

Kun jij helpen een antwoord te formuleren? (of weet jij bij wie ik moet zijn)

Groet,  
(10)(2e)